

Sisäilmasto-ongelmissa viestiminen

Työterveysyhteistyö	
<p>TARVE</p> <p>Minkä ongelman käytäntö ratkaisee?</p>	<p>Sisäilmastoaiheeseen liittyvän kentän hallinta edellyttää monialaista asiantuntemusta ja eri asiantuntijoiden välistä yhteistä keskustelua ja yhteisen näkemyksen muodostamista.</p> <p>Kun vastassa ovat aiheeseen liittyvä usein provosoiva uutisointi, keskustelu sosiaalisessa mediassa ja näiden tuottamat pelot ja uhkakuvat, muodostuu asiasta vaikeasti hallittava niin yksilön hoitotilanteissa kuin kuntaorganisaation ratkaisuisissa.</p> <p>Jotta asiasta saadaan hallittava, sisäilmastotyöryhmän työssä mukana olevien asiantuntijoiden täytyy keskustellen löytää yhteinen tavoite toiminnalleen, yhteinen näkemys käsiteltävästä asiasta, sopia rooleista, vastuista ja tavoista toimia yhteistyössä. Tarvitaan yhteistä keskustelua ja sopimista, käytännössä sisäilmastotyöryhmän työn johtamista.</p> <p>Yhteistyön toimintamalli jäsentää kunkin toimijan rooleja ja vastuita, selkiyttää toimintatapoja eri tilanteissa, järkeistää yhteydenpitoa, tekee viestinnästä selkeämpää ja systemaattisempaa.</p>
<p>KUVAUS</p> <p>Miten hyvä käytäntö toimii?</p>	<p>Sisäilmastotyöryhmälle on luotu toimintamalli, jossa ovat mukana edustus kaikilta asiantuntijatahoilta ja organisaation toimijoilta, joita asia koskee (ml. teknisen sektorin eri alojen asiantuntijat ja päätöksenteko, ympäristöterveydenhuolto, työterveyshuolto, työsuojelun ja henkilöstön edustus).</p> <p>Mallissa on sovittu, miten sisäilmasto-ongelmissa tai epäilyissä edetään a) kyseisen rakennuksen</p>

	<p>utkimisessa b) oireisen ihmisen tilanteen selvittelyssä ja hoidossa.</p> <p>Malliin on myös kirjattu, miten toimitaan, kun tarvitaan työhön liittyviä ratkaisuja oireilevan henkilön työjärjestelyjen suhteen.</p> <p>Samoin on sovittu viestinnästä, missä vaiheissa viestitään, kuka vastaa viestinnästä missäkin tilanteessa ja kenelle viestitään.</p> <p>Mallin sopiminen ja laatiminen kirjalliseen muotoon eivät riitä. Käytännössä jokainen tilanne on hieman erilainen ja toimivuuden arviointia täytyy tehdä joka kerta erikseen.</p>
<p>PERUSTELUT</p> <p>Mikä tekee käytännöstä hyvän?</p>	<p>Vaikean, ristiriitaisia näkemyksiä ja tunteita herättävän aihepiirin sovittaminen eri aloja ja intressejä edustavien tahojen yhteiseksi käytännöksi on vaikeaa.</p> <p>Se on kannattavaa, koska se tuottaa selkeytvän viestinnän ja turvallisiksi koettujen toimintatapojen eikä vähiten asiantuntevaan arviointiin perustuvien lausuntojen sekä laadukkaasti toteutettujen korjausratkaisujen avulla työhyvinvointia ja selkeitä taloudellisia hyötyjä.</p> <p>Kyse on organisaation investoinnista terveisiin rakennuksiin ja henkilöstön työhyvinvointiin ja työkykyyn.</p>
<p>KÄYTTÄJÄT</p> <p>Kenen käyttöön hyvä käytäntö on suunniteltu?</p>	<p>Kuntasektorin organisaatiot ja niiden työterveyshuollot. Sisäilmasto-ongelmatiikka on leimallisesti liitetty julkisen sektorin organisaatioihin, sinällään mallia voivat hyödyntää myös muut organisaatiot yhteistyössä oman työterveysyksikkönsä kanssa, myös heidän on mahdollista käyttää kunnan</p>

	ympäristöterveydenhuollon (terveystarkastajan) asiantuntemusta.
<p>EDELITYKSET</p> <p>Mitä tarvitaan jotta käytännön mukainen toiminta onnistuu?</p>	<p>1. Sitoutuminen. Yhteiseen toimintatapaan sitoutuminen edellyttää asian eli sisäilmasto-ongelman merkityksen ymmärtämistä.</p> <p>2. Ajankäyttö: kaikki toimijat sitoutuvat käyttämään aikaa ja asiantuntemustaan sovitulla tavalla.</p> <p>3. Raha: organisaatio rakennusten omistajana sitoutuu panostamaan tarvittavassa määrin rakenteellisten ongelmien selvittämiseen ja vaadittaviin korjauksiin.</p>
<p>HAASTEET</p> <p>Mitä haasteita käytännön soveltamisessa saattaa olla ja mitä niiden ratkaisemisessa kannattaa huomioida?</p>	<p>1. Eri toimijoiden välille ei synny riittävää luottamusta, eikä toimintamalliin pystytäkään sitoutumaan.</p> <p>2. Työterveysyksikön sisällä ei muodostu yhteistä toimintatapaakaan, joko johtuen erilaisista näkemyksistä tai asiakasvastaanottotilanteeseen liittyvistä jännitteistä.</p> <p>Luottamuksen ja yhteisen ymmärryksen rakentamiseen kannattaa varata aikaa, samoin toimintatavan hiomiseen. Yhteistä arviointikeskustelua kannattaa käydä säännöllisesti mm. sisäilmasto-ongelmiin liittyvistä työjärjestelysairauspoissaolo yms. ratkaisuksista ja toimintatavoista esimerkiksi työterveyshuollon ja kuntatyönantajan välillä.</p>
<p>SOVELTUVUUS</p> <p>Millaisiin organisaatioihin ja tilanteisiin käytäntö soveltuu?</p>	<p>Monen tyyppisten organisaatioiden ja työterveyshuollon yhteistyössä sellaisten ongelmien käsittelyyn, jotka vaativat monen alan asiantuntemusta ja yhteisesti suunniteltua ja toteutettua viestintää eri tahoille.</p>

KÄYTTÖESIMERKKI Miten hyvää käytäntöä on sovellettu?	Pienehkön kunnan organisaatio ja terveyskeskuksen työterveyshuolto, kunnan työpaikat (koulu).
JATKOKEHITTÄMINEN Miten käytäntöä voisi kehittää edelleen? Millä tavalla voisi levittää laajemmin?	<p>1. Viestintäsuunnitelma</p> <ul style="list-style-type: none">-Yhdenmukaiset, sisällöltään valmistellut yhdenmukaiset materiaalit viestintään.- viestintä ja muihin informaatiotilanteisiin sovittu roolijako ja käsikirjoitus.- riittävän selkeät yhdenmukaiset toimintamallit. <p>-sovittu toimintatapa sisäilmatyöryhmän / asiantuntijoiden väliseen viestintään (kenelle, milloin , kuka?).</p> <p>Viestinnän toimintamalli on tuotteistettavissa</p> <p>2. Yhteisen toimintatavan hiominen</p> <p>Toimintamalli on sovitettava jokaiseen tilanteeseen erikseen, kokemusoppia voi toki jakaa, mutta ratkaisut ovat sinällään yksilöllisiä.</p>